

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**DLA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU**  
**ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU**  
**W MIEJSCOWOŚCI MUSZYNA W GMINIE MUSZYNA**  
**(zmiana tekstowa)**

**Opracowali:**

mgr inż. Piotr Prokopczuk  
specjalista - fizjograf  
ul. Tarnowska 21 - tel. 018/444 35 00  
33-260 Nowy Sącz

**GEOLOG**  
mgr inż. Joanna Krok  
upr. nr VII-1615

**NOWY SĄCZ – 2021r.**

## SPIS TREŚCI

- I. Podstawa prawna i cel opracowania.
- II. Główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami
- III. Metoda opracowania.
- IV. Propozycje metody i częstotliwości monitoringu skutków realizacji ustaleń planu. V. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
- VI. Charakterystyka stanu środowiska przyrodniczego na obszarach objętych planem oraz przewidywanym oddziaływaniem.
- VII. Obszary podlegające ochronie na terenie opracowania i cele ich ochrony uwzględnione w projekcie planu.
- VIII. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
- IX. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.
- X. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione w projekcie planu.
- XI. Przewidywane znaczące oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
- XII. Przewidywane znaczące oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.
- XIII. Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
- XIV. Rozwiązanie alternatywne do rozwiązań zawartych w projektach planów lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.
- XV. Streszczenie.

## I. PODSTAWA PRAWNA I CEL OPRACOWANIA.

Niniejsze opracowanie sporządzono w oparciu o art. 17 pkt. 4 „Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” z dnia 27 marca 2003r. (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz. 293) oraz art. 46 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku, (Dz. U. z 2020r. poz. 283, 284, 322).

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano zgodnie z art. 51 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku, (Dz. U. z 2021 poz. 247 ze zm.).

Celem prognozy jest przedstawienie i ocenienie skutków wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000, elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, a w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny – we wzajemnym powiązaniu, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury. Prognoza powinna jednocześnie przedstawiać możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko wynikające z realizacji ustaleń projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu zmiany części tekstowej w obowiązującym M.P.Z.P. obszaru w miejscowości Muszyna w Gminie Muszyna uchwalonego uchwałą Nr XL.489.2006 Rady Miasta i Gminy Uzdrawiskowej Muszyna z dnia 20 lipca 2006r.

Opracowany plan zagospodarowania został sporządzony w oparciu o uchwałę Rady Miasta i Gminy Uzdrawiskowej Muszyna Nr XXVIII.331.2020 z dnia 30 grudnia 2020r.

## II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.

Zmiana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru w miejscowości Muszyna w gminie Muszyna dotyczy jedynie zmiany zapisów tekstowych, polegających na:

1) w § 2 ust. 10 i 11 otrzymują brzmienie:

„10. Wzdłuż cieków wodnych należy zachować pasy ochronne, stanowiące obudowę biologiczną cieków oraz umożliwiające każdemu dostęp do publicznych, śródłądowych wód powierzchniowych w ramach powszechnego korzystania z wód w oparciu o przepisy ustawy Prawo wodne a także umożliwienia administratorowi cieków prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych. Wielkość pasów ochronnych winna wynikać z zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na mapach zagrożenia powodziowego udostępnionych na Hydroportalu w 2020r. oraz z zasięgu obszarów ochronnych od rzek wyznaczonych w uchwale Sejmiku

Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego Nr XLII/640/17 z dnia 23 października 2017r. (Dz. Urzęd. Wojew. Małopolskiego z 2017r. poz. 7239). Na obszarze objętym planem obowiązuje również:

- a) przestrzeganie zasad i zakazów wynikających z uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego,
- b) specjalna ochrony siedlisk „Natura 2000” pn. Ostoja Popradzka PLH120019 - realizacja przedsięwzięć na tym terenie nie może oddziaływać negatywnie na obszar „Natura 2000” w związku z tym w zakresie oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 obowiązują wymagania określone w przepisach odrębnych,
- c) ochrona głównego zbiornika wód podziemnych – GZWP nr 438 „Magura (Nowy Sącz)”, głównie poprzez zakaz wykonywania przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie.
- d) zachowanie zieleni łąkowej.

11. Obowiązuje zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie do 100 m od linii brzegów rzek w obszarach wskazanych na załącznikach graficznych do uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.”; 2) w § 5 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) uwzględnia się wymagania wynikające z położenia obszaru w obrębie Popradzkiego Parku Krajobrazowego, określone w uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego, o której mowa w § 2 ust. 10.

3) w § 26 ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) ustala się:

- a) zakaz zabudowy oraz sytuowania tymczasowych obiektów budowlanych z dopuszczeniem:
  - realizacji urządzeń turystyki i rekreacji takich jak miejsca do wypoczynku, pola biwakowe, wieże widokowe, szlaki turystyczne, ścieżki dydaktyczne,
  - realizacji urządzeń związanych z gospodarką wodną, urządzeń melioracji wodnych i przeciwpowodziowych w oparciu o przepisy odrębne,
  - obiektów małej architektury,

- utrzymania istniejących dróg, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej z możliwością ich przebudowy i rozbudowy,
- b) w przypadku nowego zagospodarowania terenów obowiązują następujące zasady i standardy zagospodarowania:
- obowiązuje kształtowanie architektury harmonizującej z krajobrazem - wysokość obiektów budowlanych nie będących budynkami (mierzona od najniższej położonego punktu obiektu przy terenie do najwyższej położonego punktu obiektu) nie może przekroczyć 7 m z dopuszczeniem zwiększenia wysokości dla wież widokowych do 30 m,
  - wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej (rozumiany jako procentowy udział terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki budowlanej) nie może być mniejszy niż 65%,

4) w § 26 ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Na terenach RP1 proponowanych do zalesienia, o których mowa w ust. 1 pkt 2, ustala się następujące zasady zabudowy, zagospodarowania i ochrony:”; 5) w § 26 ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) ustala się:

- a) zakaz zabudowy oraz sytuowania tymczasowych obiektów budowlanych z dopuszczeniem:
- realizacji urządzeń turystyki i rekreacji takich jak miejsca do wypoczynku, pola biwakowe, wieże widokowe, szlaki turystyczne, ścieżki dydaktyczne,
  - realizacji urządzeń związanych z gospodarką wodną, urządzeń melioracji wodnych i przeciwpowodziowych w oparciu o przepisy odrębne,
  - obiektów małej architektury,
  - utrzymania istniejących dróg, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej z możliwością ich przebudowy i rozbudowy,
- b) obowiązują zasady i standardy zabudowy i zagospodarowania określone w § 26 ust. 2 pkt 3 lit b)”.

Zmiana w MPZP obszaru w miejscowości Muszyna w gminie Muszyna obejmuje zapis dotyczący zachowania pasów ochronnych wzdłuż cieków wodnych stanowiących ich obudowę biologiczną w celu umożliwienia każdemu dostępu do publicznych, śródlądowych wód powierzchniowych w ramach powszechnego korzystania z wód w oparciu o przepisy ustawy Prawo wodne a także umożliwienia administratorowi cieków prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych. W dotychczasowym zapisie ustaleń tekstowych „planu miejscowego” szerokość pasów ochronnych wynosiła 15m. W projektowanej zmianie wielkość pasów ochronnych winna wynikać z zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na mapach zagrożenia powodziowego udostępnionych na Hydroportalu w

2020r. oraz z zasięgu obszarów ochronnych od rzek wyznaczonych w uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego Nr XLII/640/17 z dnia 23 października 2017r. (Dz. Urzęd. Wojew. Małopolskiego z 2017r. poz. 7239).

Na obszarze objętym planem wprowadzony zostaje również zapis dotyczący:

- a) przestrzegania zasad i zakazów wynikających z uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego,
- b) specjalnej ochrony siedlisk „Natura 2000” pn. Ostoja Popradzka PLH120019 - realizacja przedsięwzięć na tym terenie nie może oddziaływać negatywnie na obszar „Natura 2000” w związku z tym w zakresie oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 obowiązują wymagania określone w przepisach odrębnych,
- c) ochrony głównego zbiornika wód podziemnych – GZWP nr 438 „Magura (Nowy Sącz)”, głównie poprzez zakaz wykonywania przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie.
- d) zachowanie zieleni łąkowej.

Zmiana zapisów tekstowych odnosi się również do zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie do 100 m od linii brzegów rzek w obszarach wskazanych na załącznikach graficznych do uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej. W dotychczasowym zapisie zakaz ten dotyczył pasa ochronnego o szerokości 15 m, a w przypadku istniejących obiektów usytuowanych w tym pasie, przy rozbudowie, nadbudowie, przebudowie i odbudowie należało zachować warunki określone w ustaleniach szczegółowych.

W terenach proponowanych do zalesienia i oznaczonych symbolem RP1 w punkcie dotyczącym zakazu zabudowy oraz sytuowania tymczasowych obiektów budowlanych projektowana zmiana dopuszcza możliwość realizacji: urządzeń turystyki i rekreacji takich jak miejsca do wypoczynku, pola biwakowe, wieże widokowe, szlaki turystyczne, ścieżki dydaktyczne; urządzeń związanych z gospodarką wodną, urządzeń melioracji wodnych i przeciwpowodziowych w oparciu o przepisy odrębne; obiektów małej architektury; utrzymania istniejących dróg, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej z możliwością ich przebudowy i rozbudowy.

Projektowana zmiana tekstowa dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w miejscowości Muszyna w Gminie Muszyna, uchwalonego uchwałą XL.489.2006 Rady Miasta i Gminy Uzdrawiskowej Muszyna z dnia 20 lipca 2006r.

Plan uwzględnia ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy uzdrawiskowej Muszyna, przyjętego Uchwałą Nr XIX/181/2000 Rady Miasta i Gminy Uzdrawiskowej Muszyna z dnia 28 czerwca 2000r. i zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Uzdrawiskowej Muszyna przyjętego Uchwałą Rady Miasta i Gminy Uzdrawiskowej Muszyna Nr XXVII.307.2020.

### III. METODA OPRACOWANIA.

Prognozę oddziaływania wykonano na podstawie wizji w terenie, „Opracowania ekofizjograficznego” dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Muszyna” oraz istniejących materiałów archiwalnych sporządzonych wraz ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Muszyna.

Analizowano wpływ i ewentualne skutki realizacji poszczególnych ustaleń planu na takie elementy środowiska jak wody powierzchniowe, podziemne, powierzchnię ziemi, krajobraz, zdrowie ludzi, świat roślinny, zwierzęcy, we wzajemnym powiązaniu tych elementów środowiska.

Analiza skutków realizacji ustaleń planu na środowisko nie ograniczała się wyłącznie do obszaru obejmującego same ustalenia, ale wykraczała poza ich zasięg.

Teren objęty opracowaniem nie jest monitorowany w związku z czym brak jest badań o stanie środowiska i identyfikacji jego zagrożeń.

W prognozie analizowano trafność doboru rozwiązań niektórych (znanych na etapie opracowania prognozy) systemów infrastruktury technicznej w aspekcie poziomu zabezpieczenia środowiska.

W prognozie uwzględniono skutki dotychczasowego zagospodarowania terenu jak i te wynikające z ustaleń dotychczas obowiązującego planu.

Zakres oceny dostosowano do specyfiki działalności projektowanej na terenie będącym przedmiotem opracowania oraz terenach sąsiednich.

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano:

- Kleczkowski A.S., Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych

w Polsce wymagających ochrony. 1: 500 000;

- Liro A. (red.), Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA. Fundacja IUCN POLAND. Warszawa 1995;
- Statut Uzdrowiska Muszyna, stanowiący załącznik do uchwały Nr XLII/617/2010 Rady Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna z dnia 31 marca 2010 r.,
- Ocena jakości, zagrożenia i zanieczyszczenia wód podziemnych woj. nowosądeckiego – P.G. Kraków 1992;
- Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000 – GUGIK – 2000;
- Ochrona przyrody nieożywionej na obszarze woj. nowosądeckiego – PIG Kraków 1995;
- Raporty o stanie środowiska woj. nowosądeckiego i małopolskiego – WIOŚ Nowy Sącz i Kraków;
- Ochrona przyrodniczego środowiska człowieka – praca zbiorowa – PWN 1976r.
- Przyroda Popradzkiego Parku Krajobrazowego - Popradzki Park Krajobrazowy. Staszkiwicz J. (red.) Nowy Sącz 2000;
- Szata roślinna Polski – praca zbiorowa – PWN. 1977 r.
- Korytarze ekologiczne w Małopolsce –Instytut Ochrony Przyrody PAN Kraków2005,
- Prognozowanie skutków przyrodniczych planów zagospodarowania przestrzennego – poradnik metodyczny. Kraków 1998.

#### IV. PROPOZYCJE METODY I CZĘSTOTLIWOŚCI MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU.

W celu określenia skutków realizacji ustaleń planu proponuje się dokonanie przez osobę wyznaczoną przez Burmistrza Miasta i Gminy wizji terenowej w rejonie opracowywanego planu. Wskazane jest by wizja była prowadzona raz na pięć lat, zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu przestrzennym, dotyczącymi sporządzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (co byłoby podstawą do sporządzenia analizy skutków realizacji planu na środowisko). Wizja powinna być przeprowadzona w celu określenia skutków wywołanych w środowisku w wyniku realizacji planu.

#### V. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.



Ze względu na znikome negatywne oddziaływanie projektowanej zmiany tekstowej na środowisko przyrodnicze, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, projektowanej zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego.

## VI. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIEM.

Ponieważ zmiana zapisów tekstowych dotyczy terenów zlokalizowanych w różnych miejscach miasta Muszyna brak jest możliwości szczegółowego opisu stanu środowiska w rejonie projektowanych zmian.

## VII. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA TERENIE OPRACOWANIA I CELE ICH OCHRONY UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE PLANU.

Tereny objęte zmianą tekstową położone są w granicach Popradzkiego Parku Krajobrazowego (PPK), funkcjonującego na podstawie uchwały Nr XLII/640/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 października 2017 r. (Dz. Urz. Wojew. Małopolskiego z dnia 10 listopada 2017 r. poz. 7239) w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Na terenie PPK obowiązuje przestrzeganie zasad, nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń określonych w wymienionej wyżej uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego. W planie uwzględnia się podstawowe cele ochrony PPK - zachowanie wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych w warunkach racjonalnego zagospodarowania oraz cele operacyjne - ekologiczne, kulturowe, krajobrazowe i społeczne - w zakresie problematyki dotyczącej terenów objętych niniejszym planem.

Tereny objęte zmianą tekstową znajdują się także częściowo w obszarze Europejskiej Sieci „Natura 2000” pn. Ostoja Popradzka PLH120019, gdzie obowiązuje specjalna ochrona siedlisk zgodnie z przepisami szczególnymi, a realizacja przedsięwzięć na tym terenie nie może oddziaływać negatywnie na obszar „Natura 2000”.

Tereny objęte zmianą tekstową położone są również w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych – GZWP nr 438 „Magura (Nowy Sącz)”, dla którego należy zachować warunki wynikające z przepisów odrębnych. Obowiązuje zakaz wykonywania przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie.

## VIII. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Projektowane zagospodarowanie nie powoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, a jego oddziaływanie na środowisko nie wykracza poza teren objęty opracowaniem.

## IX. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Głównym problemem ochrony środowiska na terenie opracowania i całej gminy jest emisja zanieczyszczeń atmosferycznych związana z ogrzewaniem obiektów kubaturowych oraz utylizacja odpadów.

## X. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIEDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE ZOSTAŁY UWZGLEDNIONE W PROJEKCIE PLANU.

Projektowana zmiana położona jest w obrębie Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Podstawowym celem Parku jest ochrona wartości przyrodniczo-krajobrazowych w warunkach racjonalnego gospodarowania. Realizacja tego celu to dostosowanie działalności gospodarczej do wymogów ochrony przyrody i wprowadzenie zasad gospodarowania opartych na przesłankach zrównoważonego rozwoju.

Projekt Planu Ochrony PPK wyznacza następujące zadania ochronne:

1. Ochrona rzadkich i unikatowych tworów geologicznych i morfologicznych;
2. Ochrona zasobów wodnych (podniesienie retencyjności obszaru poprzez działania na rzecz tzw. „małej retencji”; zachowanie naturalnego charakteru źródeł w tym ich otoczenia; zachowanie naturalnego charakteru cieków wodnych – regulacja cieków powinna mieć miejsce wyłącznie w przypadkach koniecznych, głównie metodami biologicznymi z ograniczeniem prostowania i skracania ich biegów; ograniczenie poboru kruszywa z rzek i potoków; ograniczenie rozpraszania zabudowy i sieci dróg lokalnych; ograniczenie inwestycji w zlewniach wykazujących deficyt wody;
3. Ochrona flory i zbiorowisk roślinności nieleśnej: zachowanie istniejących płatów naturalnych zbiorowisk nieleśnych; zachowanie istniejących zbiorowisk roślinności

pólnaturalnej, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk i ziołorośli; utrzymanie drobnopowierzchniowej, mozaikowej struktury przestrzennej zbiorowisk roślinnych w krajobrazie; utrzymanie stref ekotonalnych na granicach głównych typów zbiorowisk roślinnych; ograniczenie stosowania chemicznych środków ochrony roślin;

4. Ochrona gatunków zwierząt dziko występujących: utrzymanie zróżnicowania siedliskowego terenu, włączając w to elementy środowiska antropogenicznego; ochrona przed zmianą użytkowania obszarów występowania chronionych gatunków zwierząt; ochrona mateczników i ostoi; utrzymanie drożności leśnych i nadrzecznych korytarzy ekologicznych;
5. Ochrona dóbr kultury: ustalania w mpzp stref ochrony konserwatorskiej dla obszarów z zachowanym układem przestrzennym lub zabudową tradycyjną,
6. Ochrona krajobrazu: zachowanie istniejących form ochrony przyrody; zachowanie polan regłowych odznaczających się rozległymi widokami.

W planie uwzględnia się podstawowe cele ochrony PPK - zachowanie wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych w warunkach racjonalnego zagospodarowania oraz cele operacyjne - ekologiczne, kulturowe, krajobrazowe i społeczne - w zakresie problematyki dotyczącej terenów objętych niniejszym planem.

## XI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000.

Część terenu objętego zmianą położona jest w obszarze „Natura 2000” pn. Ostoja Popradzka PLH120019.

Z danych zawartych w formularzu danych dla obszaru, wynika, że na obszarze Ostoi stwierdzono występowanie 14 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar stanowi ważne refugium karpackiej fauny leśnej z dużymi ssakami i ptakami drapieżnymi. Interesująca jest fauna owadów z 4 gatunkami z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Brak jednak bliższych danych populacyjnych na temat tych gatunków.

Rozdrobnione i ekstensywne rolnictwo sprzyja zachowaniu różnorodności gatunkowej.

Łącznie odnotowano tu 22 gatunki z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Planowane zagospodarowanie omawianych terenów uwzględnia cele ochrony PPK, a realizacja planu nie jest zagrożeniem dla naturalnych siedlisk i gatunków o znaczeniu

wspólnotowym zgodnie z Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią. Nie powoduje też ograniczeń w migracji zwierząt, a zarazem nie zmniejsza spójności między istniejącymi i projektowanymi obszarami natura 2000. Niewielkie zwiększenie powierzchni terenów przeznaczonych pod zainwestowanie nie spowoduje ograniczenia spójności w/w obszarów. Realizacja projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie miała negatywnego wpływu na obszar NATURA 2000.

## XII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.

Realizacja projektowanej zmiany tekstowej spowoduje pewne zmiany w środowisku, nieuniknione przy tego rodzaju inwestycjach.

### Krajobraz.

Realizacja ustaleń planu spowoduje pewne zmiany w krajobrazie związane głównie z powstaniem obiektów małej architektury oraz dróg dojazdowych i innych elementów infrastruktury technicznej.

### Wody powierzchniowe i podziemne.

Realizacja inwestycji wpłynie na znikome zmiany stosunków wodnych spowodowane odwodnieniem obszarowym wokół obiektów kubaturowych. Wpływ ten może zaznaczyć się w zmianach dróg przepływu wody podziemnej w osadach czwartorzędowych i utworach zwietrzliny.

Projektowane zmiany spowodować mogą również zanieczyszczenie środowiska gruntowo - wodnego w przypadku złej gospodarki wodno – ściekowej oraz gospodarki odpadami z projektowanych obiektów.

### Szata roślinna i zwierzęca.

Realizacja planu spowoduje częściową likwidację roślinności na części terenów przewidzianych do zmiany. Główne przeobrażenia szaty roślinnej związane są z następującymi czynnikami:

- nieodwracalną likwidacją pokrywy roślinnej w miejscu realizacji obiektów budowlanych i infrastruktury powierzchniowej,

- chwilową likwidacją pokrywy roślinnej w miejscach prowadzenia prac budowlanych. Ze względu na niewielką powierzchnię terenów przewidzianych do zmiany, zniszczenie szaty roślinnej będzie niewielkie.

Powietrze atmosferyczne.

Projektowana zmiana spowodować może niewielkie zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, związane ze wzmożonym ruchem komunikacyjnym.

Powierzchnia ziemi łącznie z glebą.

W miejscach powstania obiektów kubaturowych i urządzeń infrastruktury drogowej nastąpi całkowita likwidacja gleb oraz nastąpi niezbędna niwelacja terenu.

Klimat akustyczny.

Realizacja planu może być przyczyną zwiększenia hałasu związanego głównie ze zwiększonym ruchem komunikacyjnym. Zmiana w planie zagospodarowania nie przewiduje powstania na terenie usług będących źródłem wzmożonego hałasu. Zwiększenie emisji hałasu nastąpi również na etapie budowy poszczególnych obiektów, jednak uciążliwość ta będzie krótkotrwała i ograniczy się do czasu budowy.

Zdrowie ludzi.

Realizacja projektowanej zmiany tekstowej nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi.

### XIII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

Krajobraz

W celu ochrony krajobrazu w przypadku realizacji nowej zabudowy w terenach oznaczonych symbolem RP i RP1 uchwała planu zobowiązuje do zastosowania formy obiektów harmonizujących z krajobrazem. Obowiązuje:

- wysokość obiektów budowlanych nie będących budynkami (mierzona od najniższej położonego punktu obiektu przy terenie do najwyższej położonego punktu obiektu)

nie może przekroczyć 7 m z dopuszczeniem zwiększenia wysokości dla wież

widokowych do 30 m,

W projektowanej zmianie dotyczącej zmiany zapisów w części tekstowej pozostają niezmienione sposoby odprowadzenia ścieków, utylizacji odpadów, emisji zanieczyszczeń i hałasu. Określony zostaje natomiast wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów oznaczonych symbolem RP oraz RP1 i nie może być mniejszy niż 65%.

#### XIV. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANÓW LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

W projekcie planu nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych, ponieważ zmiana dotyczy jedynie zapisów tekstowych głównie dla terenów oznaczonych symbolem RP i RP1 i wprowadzeniu nowych ustaleń dotyczących zabudowy na tych terenach. Zmiana tekstowa dotyczy również szerokości pasów ochronnych występujących wzdłuż cieków wodnych, która winna wynikać z zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na mapach zagrożenia powodziowego udostępnionych na Hydroportalu w 2020r. oraz z zasięgu obszarów ochronnych od rzek wyznaczonych w uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego Nr XLII/640/17 z dnia 23 października 2017r. (Dz. Urzęd. Wojew. Małopolskiego z 2017r. Uchwała zakazuje budowania nowych obiektów budowlanych w pasie do 100 m od linii brzegów rzek w obszarach wskazanych na załącznikach graficznych do uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.

#### XV. STRESZCZENIE.

Zmiana części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w miejscowości Muszyna w gminie Muszyna obejmuje zapis dotyczący zachowania pasów ochronnych wzdłuż cieków wodnych stanowiących ich obudowę biologiczną w celu umożliwienia każdemu dostępu do publicznych, śródlądowych wód powierzchniowych w ramach powszechnego korzystania z wód w oparciu o przepisy ustawy Prawo wodne a także umożliwienia administratorowi cieków prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych. W dotychczasowym zapisie ustaleń tekstowych „planu miejscowego” szerokość pasów ochronnych wynosiła 15m. W projektowanej zmianie wielkość pasów ochronnych winna

wynikać z zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na mapach zagrożenia powodziowego udostępnionych na Hydroportalu w 2020r. oraz z zasięgu obszarów ochronnych od rzek wyznaczonych w uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego

Nr XLII/640/17 z dnia 23 października 2017r. (Dz. Urzęd. Wojew. Małopolskiego z 2017r. poz. 7239). Na obszarze objętym planem wprowadzony zostaje również zapis dotyczący:

- a) przestrzegania zasad i zakazów wynikających z uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego,
- b) specjalnej ochrony siedlisk „Natura 2000” pn. Ostoja Popradzka PLH120019 - realizacja przedsięwzięć na tym terenie nie może oddziaływać negatywnie na obszar „Natura 2000” w związku z tym w zakresie oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 obowiązują wymagania określone w przepisach odrębnych,
- c) ochrony głównego zbiornika wód podziemnych – GZWP nr 438 „Magura (Nowy Sącz)”, głównie poprzez zakaz wykonywania przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie.

Zmiana zapisów tekstowych odnosi się również do zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie do 100 m od linii brzegów rzek w obszarach wskazanych na załącznikach graficznych do uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej. W dotychczasowym zapisie zakaz ten dotyczył pasa ochronnego o szerokości 15 m, a w przypadku istniejących obiektów usytuowanych w tym pasie, przy rozbudowie, nadbudowie, przebudowie i odbudowie należało zachować warunki określone w ustaleniach szczegółowych.

W terenach proponowanych do zalesienia i oznaczonych symbolem RP1 w punkcie dotyczącym zakazu zabudowy oraz sytuowania tymczasowych obiektów budowlanych projektowana zmiana dopuszcza możliwość realizacji: urządzeń turystyki i rekreacji takich jak miejsca do wypoczynku, pola biwakowe, wieże widokowe, szlaki turystyczne, ścieżki dydaktyczne; urządzeń związanych z gospodarką wodną, urządzeń melioracji wodnych i przeciwpowodziowych w oparciu o przepisy odrębne; obiektów małej architektury; utrzymania istniejących dróg, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej z możliwością ich przebudowy i rozbudowy.

Zmiana w Planie Zagospodarowania Przestrzennego jest zgodna z wytycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym oraz przepisami prawa dotyczącymi ochrony

środowiska. Na terenie opracowania brak jest obiektów objętych konserwatorską ochroną przyrody i zabytków.

Tereny objęte zmianą tekstową znajdują się także częściowo w obszarze Europejskiej Sieci „Natura 2000” pn. Ostoja Popradzka PLH120019, gdzie obowiązuje specjalna ochrony siedlisk zgodnie z przepisami szczególnymi, a realizacja przedsięwzięć na tym terenie nie może oddziaływać negatywnie na obszar „Natura 2000”.

Tereny objęte zmianą tekstową, położone są częściowo w Popradzkim Parku Krajobrazowym. Planowane zagospodarowanie omawianych terenów uwzględnia cele ochrony PPK, a realizacja planu nie jest zagrożeniem dla naturalnych siedlisk i gatunków o znaczeniu wspólnotowym zgodnie z Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią. Nie powoduje też ograniczeń w migracji zwierząt, a zarazem nie zmniejsza spójności między istniejącymi i projektowanymi obszarami natura 2000. Dopuszczenie realizacji obiektów nie będących budynkami nie spowoduje ograniczenia spójności w/w obszarów. Realizacja projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie miała negatywnego wpływu na obszar NATURA 2000.

Tereny objęte zmianą tekstową położone są również w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych – GZWP nr 438 „Magura (Nowy Sącz)”, dla którego należy zachować warunki wynikające z przepisów odrębnych. Obowiązuje zakaz wykonywania przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie.

Realizacja zmienionych zapisów tekstowych spowoduje pewne niewielkie zmiany w środowisku przyrodniczym. Wystąpią tutaj niewielkie zmiany w krajobrazie związane z powstaniem głównie obiektów małej architektury w terenach oznaczonych symbolem RP i RP1. Ustalenia do planu zawierają wytyczne dotyczące sposobu zagospodarowania terenu, których wypełnienie powinno zminimalizować niekorzystny wpływ na krajobraz.

W projektowanej zmianie dotyczącej zmiany zapisów w części tekstowej pozostają niezmienione sposoby odprowadzenia ścieków, utylizacji odpadów, emisji zanieczyszczeń i hałasu. Określony zostaje natomiast wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów oznaczonych symbolem RP oraz RP1 i nie może być mniejszy niż 65%. Realizacja projektowanej zmiany tekstowej nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi.

Przepisy ogólne i szczegółowe zawarte w uchwale zatwierdzającej plan zagospodarowania przestrzennego oraz niniejszej prognozie, zabezpieczają środowisko naturalne przed niekorzystnym wpływem projektowanej zmiany.





Piotr Prokopczuk  
ul. Tarnowska 21  
33-300 Nowy Sącz

## OŚWIADCZENIE


Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w ust. art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. 2016 poz.353).

Posiadam ukończone studia magisterskie na Wydziale Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska AGH w Krakowie.

Prognozy oddziaływania na środowisko opracowuję od roku 2000.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Piotr Prokopczuk  
Geolog - upr. nr VII-1095  
33-300 N.Sącz, ul. Tarnowska 21  
tel. 444 35 00, kom. 0602 150 287



Joanna Krok  
Biała Niżna 388  
33-330 Grybów

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w ust. art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. 2016 poz.353).

Posiadam ukończone studia magisterskie na Wydziale Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska AGH w Krakowie oraz 9 – letnie doświadczenie w pracach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

GEOLOG  
mgr inż. Joanna Krok  
upr. nr VII-1613

