

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PROJEKTU ZMIANY CZĘŚCI TEKSTOWEJ
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO „ZAPOPRAZDZIE/MIKOWA”
W MUSZYNIE
(zmiana tekstowa)

Opracowali:

mgr inż. Piotr Prokopczuk
specjalista - fizjograf
ul. Tarnowska 21 / tel. 018/444 35 00
33-900 Nowy Sącz

GEOLOG
mgr inż. Joanna Krok
upr. nr VII-1615

NOWY SĄCZ – 2021r.

SPIS TREŚCI

- I. Podstawa prawna i cel opracowania.
- II. Główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.
- III. Metoda opracowania.
- IV. Propozycje metody i częstotliwości monitoringu skutków realizacji ustaleń planu.
- V. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
- VI. Charakterystyka stanu środowiska przyrodniczego na obszarach objętych planem oraz przewidywanym oddziaływaniem.
- VII. Obszary podlegające ochronie na terenie opracowania i cele ich ochrony uwzględnione w projekcie planu.
- VIII. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
- IX. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.
- X. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione w projekcie planu.
- XI. Przewidywane znaczące oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000.
- XII. Przewidywane znaczące oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.
- XIII. Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
- XIV. Rozwiązanie alternatywne do rozwiązań zawartych w projektach planów lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.
- XV. Streszczenie.

I. PODSTAWA PRAWNA I CEL OPRACOWANIA.

Niniejsze opracowanie sporządzono w oparciu o art. 17 pkt. 4 „Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” z dnia 27 marca 2003r. (tekst jednolity Dz. U. z 2021r. poz.741) oraz art. 46 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku, (tekst jednolity Dz. U. z 2021r. poz. 247).

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano zgodnie z art. 51 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku.

Celem prognozy jest przedstawienie i ocenienie skutków wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, a w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny – we wzajemnym powiązaniu, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury. Prognoza powinna jednocześnie przedstawiać możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko wynikające z realizacji ustaleń projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu zmiany zapisów tekstowych w M.P.Z.P. „Zapopradzie/Mikowa” w Muszynie, uchwalonego uchwałą Nr XIX.258.2012 Rady Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna z dnia 23 lutego 2012r.

Opracowany plan zagospodarowania został sporządzony na podstawie Uchwały Rady Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna Nr XXXIV.402.2021 z dnia 27 maja 2021r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zapopradzie/Mikowa w Muszynie.

II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.

Zmiana w MPZP „Zapopradzie/Miłkowa” w Muszynie dotyczy jedynie zmiany zapisów tekstowych, polegających na:

- 1) W § 6 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania i rozwoju lecznictwa uzdrowiskowego Uzdrowiska Muszyna oraz ochrony warunków naturalnych i kształtowania pozostałych elementów środowiska przyrodniczego w obrębie obszaru opracowania obowiązuje zachowanie wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych w warunkach racjonalnego zagospodarowania oraz cele operacyjne - ekologiczne, kulturowe, krajobrazowe i społeczne wynikające z ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1662 z późn. zm.), uchwały Nr XLII/617/2010 Rady Miasta i Gminy Uzdrowiskowej Muszyna z dnia 31 marca 2010 roku w sprawie ustanowienia Statutu Uzdrowiska Muszyna (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 193, poz. 1275 z późn. zm.) oraz uchwały Nr XLII/640/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 października 2017 r. w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 7239).”;

2) W § 6 ust. 3, pk3 otrzymuje brzmienie:

„3) prowadzenia czynności i realizacji przedsięwzięć określonych w uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego (PPK) z uwzględnieniem wyłączeń z tych zakazów określonych w uchwale Sejmiku Woj. Małop. w sprawie PPK w tym wyłączenia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;”.

Zmiany w MPZP „Zapopradzie/Mikowa” dotyczą zmiany zapisów tekstowych polegających na wprowadzeniu do tekstu aktualnego dokumentu dotyczącego Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Rozporządzenie Nr 5/05 Wojewody Małopolskiego z dnia 23 maja 2005 r. w sprawie ochrony Popradzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego Nr 309, poz. 2238) zostaje zastąpione uchwałą Nr XLII/640/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 października 2017 r. w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 7239”).

Zostaje również wprowadzony aktualny zapis wynikający z uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego wyłączający z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Projektowana zmiana przeznaczenia terenu i zapisów tekstowych dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zapopradzie/Mikowa” w Muszynie, uchwalonego uchwałą Nr XIX.258.2012 Rady Miasta i Gminy Uzdrawiskowej Muszyna z dnia 23 lutego 2012r.

Plan uwzględnia ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy uzdrawiskowej Muszyna, przyjętego Uchwałą Nr XIX/181/2000 Rady Miasta i Gminy Uzdrawiskowej Muszyna z dnia 28 czerwca 2000 roku.

III. METODA OPRACOWANIA.

Prognozę oddziaływania wykonano na podstawie „Opracowania ekofizjograficznego” dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zapopradzie/Mikowa w Muszynie oraz istniejących materiałów archiwalnych sporządzonych wraz ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Muszyna.

Analizowano wpływ i ewentualne skutki realizacji poszczególnych ustaleń planu na takie elementy środowiska jak wody powierzchniowe, podziemne, powierzchnię ziemi, krajobraz, zdrowie ludzi, świat roślinny, zwierzęcy, we wzajemnym powiązaniu tych elementów środowiska.

Analiza skutków realizacji ustaleń planu na środowisko nie ograniczała się wyłącznie do obszaru obejmującego same ustalenia, ale wykraczała poza ich zasięg.

Teren objęty opracowaniem nie jest monitorowany w związku z czym brak jest badań o stanie środowiska i identyfikacji jego zagrożeń.

W prognozie analizowano trafność doboru rozwiązań niektórych (znanych na etapie opracowania prognozy) systemów infrastruktury technicznej w aspekcie poziomu zabezpieczenia środowiska.

W prognozie uwzględniono skutki dotychczasowego zagospodarowania terenu jak i te wynikające z ustaleń dotychczas obowiązującego planu.

Zakres oceny dostosowano do specyfiki działalności projektowanej na terenie będącym przedmiotem opracowania oraz terenach sąsiednich.

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano:

- Kleczkowski A.S., Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce wymagających ochrony. 1: 500 000;
- Liro A. (red.), Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA. Fundacja IUCN POLAND. Warszawa 1995;
- Statut Uzdrowiska Muszyna, stanowiący załącznik do uchwały Nr XLII/617/2010 Rady Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna z dnia 31 marca 2010 r., w sprawie ustanowienia Statutu Uzdrowiska Muszyna.
- Ocena jakości, zagrożenia i zanieczyszczenia wód podziemnych woj. nowosądeckiego – P.G. Kraków 1992;
- Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000 – GUGIK – 2000;
- Ochrona przyrody nieożywionej na obszarze woj. nowosądeckiego – PIG Kraków 1995;
- Raporty o stanie środowiska woj. nowosądeckiego i małopolskiego – WIOŚ Nowy Sącz i Kraków;
- Ochrona przyrodniczego środowiska człowieka – praca zbiorowa – PWN 1976r.
- Szata roślinna Polski – praca zbiorowa – PWN. 1977 r.
- Prognozowanie skutków przyrodniczych planów zagospodarowania przestrzennego – poradnik metodyczny. Kraków 1998.

IV. PROPOZYCJE METODY I CZĘSTOTLIWOŚCI MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU.

W celu określenia skutków realizacji ustaleń planu proponuje się dokonanie przez osobę wyznaczoną przez Burmistrza miasta i gminy wizji terenowej w rejonie opracowywanego planu. Wskazane jest by wizja była prowadzona raz na pięć lat, zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu przestrzennym, dotyczącymi sporządzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (co byłoby podstawą do sporządzenia analizy skutków

realizacji planu na środowisko). Wizja powinna być przeprowadzona w celu określenia skutków wywołanych w środowisku w wyniku realizacji planu.

V. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Ze względu na znikome negatywne oddziaływanie projektowanych zmian na środowisko przyrodnicze nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, projektowanych zmian w planie zagospodarowania przestrzennego.

VI. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIEM.

Ponieważ zmiana zapisów tekstowych dotyczyć może realizacji przedsięwzięć zlokalizowanych w różnych częściach „Zapopradzia” w mieście Muszyna, brak jest możliwości szczegółowego opisu stanu środowiska w rejonie projektowanych zmian.

VII. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA TERENIE OPRACOWANIA I CELE ICH OCHRONY UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE PLANU.

Teren objęty zmianą znajduje się w granicach Popradzkiego Parku Krajobrazowego, który funkcjonuje na podstawie uchwały Nr XLII/640/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 października 2017 r. (Dz. Urz. Wojew. Małopolskiego z dnia 10 listopada 2017 r. poz. 7239) w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Obowiązuje przestrzeganie zasad, nakazów, ograniczeń i zakazów określonych w tej uchwale. W planie uwzględnia się podstawowe cele ochrony PPK - zachowanie wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych w warunkach racjonalnego zagospodarowania oraz cele operacyjne - ekologiczne, kulturowe, krajobrazowe i społeczne - w zakresie problematyki dotyczącej terenu objętego niniejszym planem.

Działki objęte zmianą położone są również w obszarze Natura 2000 pn. Ostoja Popradzka PLH120019, gdzie obowiązuje specjalna ochrony siedlisk zgodnie z przepisami szczególnymi, a realizacja przedsięwzięć na tym terenie nie może oddziaływać negatywnie na obszar „Natura 2000”.

Teren objęty zmianą znajduje się w obszarze i terenie górniczym „*Muszynianka III*” ustanowionym ustanowiony dla złóż wód mineralnych decyzją Marszałka Województwa

Małopolskiego znak: SR-IX.7422.2.41.2016.BK z dnia 24.11.2016r. dla których obowiązują uwarunkowania określone w przepisach szczególnych.

Cały obszar objęty zmianą położony jest w strefie ochrony uzdrowiskowej „B-M” i strefie ochrony uzdrowiskowej A2-M.

Ponadto teren ten położony jest w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych – GZWP nr 438 „Magura (Nowy Sącz)”.

Cele ochrony zawarte w poszczególnych dokumentach zostały uwzględnione w projekcie planu.

VIII. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Projektowane zagospodarowanie nie powoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, a jego oddziaływanie na środowisko nie wykracza poza tereny objęte opracowaniem.

IX. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Głównym problemem ochrony środowiska na terenie opracowania i całej gminy jest emisja zanieczyszczeń atmosferycznych związana z ogrzewaniem obiektów kubaturowych.

X. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE PLANU.

Projektowana zmiana położona jest w obrębie Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Podstawowym celem Parku jest ochrona wartości przyrodniczo-krajobrazowych w warunkach racjonalnego gospodarowania. Realizacja tego celu to dostosowanie działalności gospodarczej do wymogów ochrony przyrody i wprowadzenie zasad gospodarowania opartych na przesłankach zrównoważonego rozwoju.

Projekt Planu Ochrony PPK wyznacza następujące zadania ochronne:

1. Ochrona rzadkich i unikatowych tworów geologicznych i morfologicznych;
2. Ochrona zasobów wodnych (podniesienie retencyjności obszaru poprzez działania na rzecz tzw. „małej retencji”; zachowanie naturalnego charakteru źródeł w tym ich

- otoczenia; zachowanie naturalnego charakteru cieków wodnych – regulacja cieków powinna mieć miejsce wyłącznie w przypadkach koniecznych, głównie metodami biologicznymi z ograniczeniem prostowania i skracania ich biegów; ograniczenie poboru kruszywa z rzek i potoków; ograniczenie rozpraszania zabudowy i sieci dróg lokalnych; ograniczenie inwestycji w zlewniach wykazujących deficyt wody;
3. Ochrona flory i zbiorowisk roślinności nieleśnej: zachowanie istniejących płatów naturalnych zbiorowisk nieleśnych; zachowanie istniejących zbiorowisk roślinności półnaturalnej, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk i ziołorośli; utrzymanie drobno powierzchniowej, mozaikowatej struktury przestrzennej zbiorowisk roślinnych w krajobrazie; utrzymanie stref ekotonalnych na granicach głównych typów zbiorowisk roślinnych; ograniczenie stosowania chemicznych środków ochrony roślin;
 4. Ochrona gatunków zwierząt dziko występujących: utrzymanie zróżnicowania siedliskowego terenu, włączając w to elementy środowiska antropogenicznego; ochrona przed zmianą użytkowania obszarów występowania chronionych gatunków zwierząt; ochrona mateczników i ostoi; utrzymanie drożności leśnych i nadrzecznych korytarzy ekologicznych;
 5. Ochrona dóbr kultury: ustalania w mpzp stref ochrony konserwatorskiej dla obszarów z zachowanym układem przestrzennym lub zabudową tradycyjną,
 6. Ochrona krajobrazu: zachowanie istniejących form ochrony przyrody; zachowanie polan reglowych odznaczających się rozległymi widokami.

Cele te zostały uwzględnione w ustaleniach ogólnych i szczegółowych uchwały.

XI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000.

Działki znajdują się również w obszarze Europejskiej Sieci „Natura 2000” pn. Ostoja Popradzka PLH120019, gdzie obowiązuje specjalna ochrona siedlisk zgodnie z przepisami szczególnymi, a realizacja przedsięwzięć na tym terenie nie może oddziaływać negatywnie na obszar „Natura 2000”.

Z danych zawartych w formularzu danych dla obszaru, wynika, że na obszarze Ostoi stwierdzono występowanie 14 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar stanowi ważne refugium karpackiej fauny leśnej z dużymi ssakami i ptakami drapieżnymi. Interesująca jest fauna owadów z 4 gatunkami z Załącznika II Dyrektywy Rady

92/43/EWG. Brak jednak bliższych danych populacyjnych na temat tych gatunków. Rozdrobnione i ekstensywne rolnictwo sprzyja zachowaniu różnorodności gatunkowej. Łącznie odnotowano tu 22 gatunki z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Na terenie opracowania planu nie zidentyfikowano siedlisk przyrodniczych ani gatunków, które podlegałyby ochronie w myśl zapisów dyrektywy siedliskowej.

Planowane zagospodarowanie omawianego terenu uwzględnia cele ochrony PPK, a realizacja planu nie jest zagrożeniem dla naturalnych siedlisk i gatunków o znaczeniu wspólnotowym zgodnie z Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią. Realizacja projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie miała negatywnego wpływu na obszar NATURA 2000.

XII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.

Zmiana zapisów tekstowych nie powoduje znaczącego oddziaływania na żaden z komponentów środowiska.

XIII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

W projektowanej zmianie dotyczącej zmiany zapisów w części tekstowej, nie zostają zmienione zapisy w uchwale mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnego oddziaływaniu na środowisko. Pozostają niezmienione zasady kształtowania architektury obiektów, sposoby odprowadzenia ścieków, utylizacji odpadów, emisji zanieczyszczeń i hałasu oraz wielkości powierzchni biologicznie czynnej.

XIV. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANÓW LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

W projekcie planu nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych, ponieważ zmiana dotyczy jedynie zapisów tekstowych dotyczących wprowadzeniu do tekstu aktualnego dokumentu dotyczącego Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Zostaje również wprowadzony aktualny zapis wynikający z uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego wyłączający z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących

potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

XV. STRESZCZENIE.

Zmiany w MPZP „Zapopradzie/Mikowa” w Muszynie dotyczy jedynie zmiany zapisów tekstowych, polegających na wprowadzeniu do tekstu aktualnego dokumentu dotyczącego Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Rozporządzenie Nr 5/05 Wojewody Małopolskiego z dnia 23 maja 2005 r. w sprawie ochrony Popradzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego Nr 309, poz. 2238) zostaje zastąpiony uchwałą Nr XLII/640/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 października 2017 r. w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 7239”. Zostaje również wprowadzony aktualny zapis wynikający z uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego wyłączający z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zmiana w Planie Zagospodarowania Przestrzennego jest zgodna z wytycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym oraz przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska.

Na terenie opracowania brak jest obiektów objętych konserwatorską ochroną przyrody i zabytków.

Teren objęty zmianą położony jest: w Popradzkim Parku Krajobrazowym oraz w obszarze Natura 2000 pn. Ostoja Popradzka PLH120019, gdzie obowiązuje specjalna ochrona siedlisk zgodnie z przepisami szczególnymi, a realizacja przedsięwzięć na tym terenie nie może oddziaływać negatywnie na obszar „Natura 2000”. Zgodnie z inwentaryzacją do planu ochrony na terenie objętym zmianą nie występują siedliska przyrodnicze ani siedliska gatunków. Realizacja planu nie wpłynie negatywnie na obszar

ochrony siedlisk Natura 2000 oraz nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ponadto teren objęty zmianą znajduje się w obszarze i terenie górniczym „Muszynianka III” ustanowionym ustanowiony dla złóż wód mineralnych decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego znak: SR-IX.7422.2.41.2016.BK z dnia 24.11.2016r. dla których obowiązują uwarunkowania określone w przepisach szczególnych. Działki znajdują się w obszarze zasobowym ujęcia wody leczniczej „Antoni”, gdzie obowiązuje ochrona złóż wody leczniczej zgodnie z przepisami odrębnymi.

Cały obszar objęty zmianą położony jest w strefie ochrony uzdrowiskowej „B-M” i strefie ochrony uzdrowiskowej A2-M oraz w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych – GZWP nr 438 „Magura (Nowy Sącz)”.

Zmiana zapisów tekstowych nie powoduje znaczącego oddziaływania na żaden z komponentów środowiska.

W projektowanej zmianie dotyczącej zmiany zapisów w części tekstowej, nie zostają zmienione zapisy w uchwale mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnego oddziaływaniu na środowisko. Pozostają niezmienione zasady kształtowania architektury obiektów, sposoby odprowadzenia ścieków, utylizacji odpadów, emisji zanieczyszczeń i hałasu oraz wielkości powierzchni biologicznie czynnej.

Realizacja zmienionych zapisów tekstowych nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi.

Piotr Prokopczuk
ul. Tarnowska 21
33-300 Nowy Sącz

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w ust. art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. 2016 poz.353).

Posiadam ukończone studia magisterskie na Wydziale Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska AGH w Krakowie.

Prognozy oddziaływania na środowisko opracowuję od roku 2000.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Piotr Prokopczuk
Geolog - upr. nr VII-1095
33-300 N. Sącz, ul. Tarnowska 21
tel. 444 35 00, kom. 0602 150 287

Joanna Krok
Biała Niżna 388
33-330 Grybów

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w ust. art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. 2016 poz.353).

Posiadam ukończone studia magisterskie na Wydziale Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska AGH w Krakowie oraz 9 – letnie doświadczenie w pracach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

GEOLOG
mgr inż. Joanna Krok
upr. nr VII-1613

